



Ejercicios para la Acción

Te invitamos a leer el siguiente ejemplo de análisis de la conflictividad asociada a la minería legal, ilegal e informal en el municipio de Caucasia (Desarrollado por MSD para la PGN)

Espacio Geográfico: Este conflicto se presenta en el municipio de Caucasia, sin embargo, es un fenómeno que afecta a los municipios de la región del Bajo Cauca Antioqueño.

Objeto de la conflictividad: Las políticas públicas adoptadas por el Estado para dar respuesta al fenómeno de la minería criminal, han conducido a un tratamiento inadecuado y discriminatorio contra los mineros artesanales y pequeños mineros. Esta conflictividad se asocia a las siguientes causas:

- i) Los mineros artesanales y pequeños mineros indican que el marco regulatorio para la formalización de la actividad minera, es demasiado estricto con requisitos demasiados costosos y engorrosos y por lo tanto difíciles de cumplir.
- ii) Los mineros artesanales se quejan de la criminalización por parte del Estado a este tipo de minería, así como de la falta de investigación y sanción contra la minería criminal en la que se ven involucrados los GAI y GDO quienes ejercen una gran presión y desplazamiento de los mineros artesanales de sus lugares tradicionales de explotación.
- iii) Los mineros artesanales y pequeños mineros se quejan también de la imposición de límites de producción y de comercialización, pues no pueden vender su producción en condiciones igualitarias a las del resto de productores.
- iv) Las comunidades se quejan por la falta de aplicación de las regulaciones y supervisión de las autoridades ambientales a la actividad desarrollada por las empresas legalmente conformadas y por la minería ilegal. Lo que genera grandes afectaciones ambientales, y riesgos para la salud tanto de los mineros como de la población de las áreas de influencia de los lugares de explotación por la contaminación de las fuentes hídricas.

Actores que participan en el conflicto

- i) Empresas mineras, Mineros artesanales y Mineros ilegales cuyos intereses se mencionan anteriormente.
- ii) Autoridades de gobierno del nivel local y del nivel nacional. Las autoridades locales han sido pasivas frente a los conflictos en mención y el Gobierno Nacional es percibido por las comunidades como un actor a favor de la gran minería y en contra de los intereses de los mineros locales.
- iii) Entidades del Ministerio Público como la Defensoría del Pueblo, la Procuraduría General de la Nación y la Personería, quienes han jugado un rol de advertencia de riesgo, de análisis y seguimiento de la situación
- iv) Actores armados ilegales con presencia en el territorio quienes atemorizan a la población y se lucran del control de las rentas de la minería ilegal y de la minería artesanal a través de extorsiones. En un territorio empobrecido, estas acciones terminan por afectar aún más la pobreza multidimensional que el estado local no ha podido combatir.

Etapas en las que se encuentra el conflicto: El conflicto se encuentra en dos fases, por una parte en una etapa de escalamiento, pues en el marco de la dinámica del Paro Nacional se han manifestado los descontentos históricos de los mineros aunado a la presencia de actores ilegales que desean sacar provecho de la minería ilegal, pero por otra parte, se encuentra en una etapa de implementación de acuerdos, pues se han desarrollado varios espacios de diálogo con el gobierno nacional, desde la administración Santos, sin embargo gran parte de estos acuerdos no se han implementado a la fecha, según lo indicado por las comunidades.

